

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády

ze dne 13. února 2013 č. 103

Stanovisko

**vlády k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb.,
o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů,
ve znění zákona č. 407/2012 Sb.
(sněmovní tisk č. 900)**

Vláda na jednání své schůze dne 13. února 2013 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 407/2012 Sb. (sněmovní tisk č. 900), a zaujala k tomuto návrhu dále uvedené stanovisko.

Vláda konstatuje, že navrhovaná změna časového rozvrhu poskytování dotace ze státního rozpočtu Ministerstvem průmyslu a obchodu operátorovi trhu ze současné čtvrtletní frekvence na frekvenci měsíční, čímž by mělo dojít ke zjednodušení a zlevnění celého systému transferu prostředků ze státního rozpočtu, je krokem správným směrem. Nicméně i přes toto obecné konstatování vláda v této souvislosti poukazuje zejména na tyto sporné body předloženého návrhu zákona:

- navržená změna spočívající ve vypuštění formulace v čl. I bodu 1 „a poskytnutí dotace operátorovi trhu na úhradu těchto nákladů“ není do návrhu zákona dále důsledně promítnuta, neboť tento návrh v § 29 opět tuto formulaci používá „dotaci...poskytuje ministerstvo operátorovi trhu“, a to na rozdíl od čl. I bodu 2, kde se v § 28 odst. 1 navrhuje formulace „Náklady na podporu elektřiny jsou hrazeny prostřednictvím operátora trhu“; navrhovaná formulace je z hlediska struktury trhu s elektřinou problematická, neboť nerespektuje skutečnost, že podpora formou výkupních cen je vyplácena povinně vykupujícím, nikoliv operátorovi trhu; tato změna není ani v důvodové zprávě nijak odůvodněna. Pokud je však záměrem mimo jiné provést změnu terminologie, je v dalším legislativním procesu nezbytné text „na úhradu nákladů spojených s podporou“ vypustit také z § 28 odst. 3 a tento odstavec dále přeformulovat,

- ustanovení § 28 odst. 2 zákona, i když je návrh jeho změny odůvodněn pouze jako legislativně technická změna, dosud stanovilo, že limit prostředků státního rozpočtu pro poskytnutí dotace musí být stanoven minimálně ve výši provozní podpory tepla; navrhovaná úprava však podmínku stanovení minimální výše dotace pro provozní podporu tepla ruší, resp. mluví pouze o „části ceny tepla“, aniž by ji v důvodové zprávě nějak vysvětlovala.